

Критерії оцінювання напам'ять віршів

I. Початковий рівень:

1 бал - учень монотонно читає напам'ять лише окремі фрази художнього тексту.

2 бали - учень невиразно читає напам'ять невеличкий фрагмент рекомендованого для вивчення твору.

3 бали - учень читає напам'ять недостатній за обсягом уривок твору зі значною кількістю фактичних мовленнєвих помилок.

II. Середній рівень:

4 бали - при читанні напам'ять твору учень допускає значну кількість помилок різного характеру.

5 балів - учень читає вивчений напам'ять твір зі значними змістовими неточностями, порушеннями правил техніки мовлення.

6 балів - учень читає напам'ять художній твір з окремими орфоепічними та змістовими огріхами.

III. Достатній рівень:

7 балів - при читанні напам'ять твору учень правильно, чітко передає зміст твору, але виконує його невиразно, монотонно.

8 балів - вивчений напам'ять твір учень читає з окремими декламаційними огріхами.

9 балів - учень виразно читає напам'ять вивчений твір, але час від часу допускає змістові неточності.

IV. Високий рівень:

10 балів - учень виразно, без помилок та неточностей декламує твір напам'ять.

11 балів - вивчений напам'ять твір учень декламує, виявляючи індивідуальне розуміння тексту, своє ставлення до прочитаного.

12 балів - читання напам'ять твору учнем відзначається високим рівнем артистизму, мовленнєвої вправності. Учень виявляє особисте ставлення до прочитаного.

Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів зі зарубіжної літератури (усна відповідь)

Рівні навчальних досягнень учнів	Бали	Оцінювання навчальних досягнень учнів
Початковий	1	Учні відтворюють матеріал на елементарному рівні, називаючи окремий літературний факт або явище.
	2	Учні розуміють навчальний матеріал на елементарному рівні його засвоєння, відтворюють якийсь фрагмент окремим реченням.
	3	Учні сприймають навчальний матеріал, дають відповідь у формі зв'язного висловлювання (з допомогою вчителя).
Середній	4	Учні володіють літературним матеріалом на початковому рівні його засвоєння, відтворюють незначну його частину, дають визначення літературного явища без посилання на текст.
	5	Учні володіють матеріалом та окремими навичками аналізу літературного твору, з допомогою вчителя відтворюють матеріал і наводять приклади з тексту.
	6	Учні володіють матеріалом, відтворюють значну його частину, з допомогою вчителя знаходять потрібні приклади у тексті літературного твору.
Достатній	7	Учні володіють матеріалом і навичками аналізу літературного твору за поданим учителем зразком, наводять окремі власні приклади на підтвердження певних суджень.
	8	Учні володіють матеріалом, навичками текстуального аналізу на рівні цілісно-комплексного уявлення про певне літературне явище, під керівництвом учителя виправляють допущені помилки й добирають аргументи на підтвердження висловленого судження або висновку.
	9	Учні володіють матеріалом та навичками цілісно-комплексного аналізу художнього твору, систематизують та узагальнюють набуті знання, самостійно виправляють допущені помилки, добирають переконливі аргументи на підтвердження власного судження.
Високий	10	Учні володіють матеріалом та навичками цілісно-комплексного аналізу літературного твору, виявляють початкові творчі здібності, самостійно оцінюють окремі нові літературні явища, знаходять і виправляють допущені помилки, працюють з різними джерелами інформації, систематизують та творчо використовують дібраний матеріал
	11	Учні на високому рівні володіють матеріалом, вміннями і навичками аналізу художнього твору, висловлюють свої думки, самостійно оцінюють різноманітні явища культурного життя, виявляючи власну позицію щодо них.
	12	Учні вільно володіють матеріалом та навичками текстуального аналізу літературного твору, виявляють

		особливі творчі здібності та здатність до оригінальних рішень різноманітних навчальних завдань, до використання набутих знань та вмінь у нестандартних ситуаціях, схильність до літературної творчості
--	--	--

Критерії оцінювання контрольної роботи із зарубіжної літератури у формі розгорнутих відповідей на запитання

Рівень	Бали	Характеристика змісту розгорнутих відповідей на запитання
Початковий	1	Учень будує лише окремі, не пов'язані між собою речення; лексика висловлювання дуже бідна.
	2	Учень будує лише окремі фрагменти висловлювання; лексика і граматична будова мовлення бідна й одноманітна
	3	За обсягом відповіді незавершені, непослідовні; лексика і граматична будова їх збіднені
Середній	4	Відповіді характеризуються уже певною завершеністю, зв'язністю; проте є недоліки за рядом показників, наприклад: характеризується неповнотою і поверховістю в розкритті теми; порушенням послідовності викладу; не розрізняється основна та другорядна інформація; добір слів не завжди вдалий.
	5	У цілому відповіді є завершеними, тема значною мірою розкрита, але трапляються недоліки за низкою показників: властива поверховість висвітлення теми, основна думка не проглядається та ін.
	6	У відповідях тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але характеризуються недоліками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий тощо.
Достатній	7	Учень самостійно створює достатньо повні, зв'язні, з елементами самостійних суджень висловлення, вдало добираються лексичні засоби, але в роботі є недоліки, наприклад: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; основна думка не аргументується тощо.
	8	Учень самостійно будує достатньо повне, осмислене, самостійно і в цілому вдало написане висловлення, проте трапляються ще недоліки за певними показниками.
	9	Учень самостійно будує послідовне, повне, логічно викладене висловлення; розкриває тему, висловлює основну думку; вдало добирає лексичні засоби, однак

		припускається окремих недоліків: здебільшого це відсутність виразної особистісної позиції чи належної її аргументації тощо.
Високий	10	Учень самостійно будує послідовний, повний текст відповіді, ураховує комунікативне завдання, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему. Висловлення відзначається багатством словника, граматичною правильністю, додержанням стильової єдності й виразності тексту; але допущено певні недоліки.
	11	Учень самостійно будує послідовний, повний текст відповіді, ураховує комунікативне завдання; висловлює власну думку, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає переконливі докази для обґрунтування тієї чи іншої позиції. Відповіді в цілому відзначаються багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю.
	12	Учень самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, усвідомлює можливості використання тієї чи іншої інформації для розв'язання певних життєвих проблем; робота відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю. Окрім того, оцінюючи розгорнуті відповіді на запитання, враховують наявність відхилень від орфографічних, пунктуаційних, лексичних та граматичних норм. Під час виведення єдиної оцінки враховуються всі критерії оцінювання розгорнутих відповідей на запитання.

Критерії оцінювання письмових робіт (творів та переказів)

Рівні	Бали	ПОМИЛКИ за зміст (3)	Грамотність	
			I + V	Л + Г + Ст.
I	1	Окремі речення	15 — 16, >	9 — 10
	2	Окремі фрагменти	13 — 14	
	3	Менше ½ норми	11 — 12	
II	4	7	9 — 10	7 — 8
	5	6	7 — 8	
	6	5	5 — 6	
III	7	4	4	5 — 6
	8	3	3	
	9	2	1 + 1 (негр.)	
IV	10	1	1	3
	11	—	1 (негр.)	2
	12	—	—	1

Негрубі помилки, повторювані й однотипні.

У підрахунку помилок:

2 негрубі вважати за одну помилку;

повторювані — за одну;

однотипні — на одне правило, але в різних словах — різні помилки;

5 виправлень — 1 помилка.

План — не враховується.

Для творів.

Якщо обсяг твору значно перевищує середній, то + 1 бал (або — 1 бал).

Оцінюючи письмові роботи (перекази, твори), враховують наявність:

1) орфографічних та пунктуаційних помилок, які підраховуються сумарно, без диференціації (перша позиція);
2) лексичних, граматичних і стилістичних помилок (друга позиція).
Загальну оцінку за мовне оформлення (МО) виводять таким чином: до бала за орфографію та пунктуацію додають бал, якого заслуговує робота за кількістю лексичних, граматичних і стилістичних помилок, одержана сума ділиться на 2:
МО — 3 — 5 : 8 б. $(8 + 8) : 2 = 8$ б.
I + V Л + Г + Ст.

Під час виведення єдиної оцінки за письмову роботу до кількості балів, набраних за зміст переказу чи твору, додається кількість балів за мовне оформлення і їхня сума ділиться на 2:
3 — 2 : 9 б. МО — 4 + 6 : 7 б. $(9 + 7) : 2 = 8$ б.

При цьому якщо частка не є цілим числом, вона заокруглюється в бік більшого числа.

Остаточний вигляд запису: 3 — 2 : 9 б. МО — 3 — 5 : 8 б. 9 б.

Критерії оцінювання контрольної роботи із зарубіжної літератури (контрольний твір)

Бали	Вимоги до оцінювання контрольних творів.	Грамотність	
Початковий рівень		Припустима кількість орфографічних, пунктуаційних помилок	Припустима кількість лексичних, граматичних, стилістичних помилок
1	Побудованому тексту бракує зв'язності й цілісності, потребує урізноманітнення лексичне та граматичне оформлення роботи.	15-16 і більше	9-10
2	Побудоване висловлювання характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексика і граматична будова.	13-14	
3	Слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлювання, потребує збагачення та урізноманітнення лексика й граматична будова висловлювання	11-12	
Середній рівень 4	Висловлювання за обсягом складає дещо більше половини від норми і характеризується певною завершеністю, зв'язністю; розкриття теми має бути повнішим, ґрунтовнішим і послідовнішим; чіткіше мають розрізнятися основна та другорядна інформація; потребує урізноманітнення добір слів, більше має використовуватися авторська	9-10	7-8

	лексика.		
5	За обсягом робота наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито, проте вона потребує глибшого висвітлення, має бути увиразнена основна думка, посилена єдність стилю, мовне оформлення різноманітнішим	7-8	
6	За обсягом висловлювання сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але учневі ще слід працювати над умінням самостійно формулювати судження, належно їх аргументувати, точніше добирати слова й синтаксичні конструкції	5-6	7-8
Достатній 7	Самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, вдало добирає лексичні засоби, але ще має вдосконалювати вміння чітко висвітлювати тему, послідовно її викладати, належно аргументувати основну думку	4	5-6
8	Самостійно будує достатньо повне, осмислене висловлювання, загалом ґрунтовно висвітлює тему, добирає переконливі аргументи на їх користь, проте ще має працювати над урізноманітненням словника, граматичного та стилістичного оформлення роботи	3	5-6
9	Самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; вдало добирає лексичні засоби, але має працювати над умінням виразно висловлювати власну позицію і належно її аргументувати	1 +1(негруба)	
Високий рівень 10	Самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту	1	3

11	Учень(учениця) самостійно будує послідовний, повний текст,ураховує комунікативне завдання; аргументовано, чітко висловлює власну думку,зіставляє її здумками інших, уміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом,добирає переконливі докази для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв'язувати певні життєві проблеми; робота відзначається багатством словника, точністю слововживання, стилістичною єдністю, граматичною різноманітністю	1 (негруба)	2
12	Учень (учениця) самостійно створює яскраве,оригінальне за думкою та оформленням висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; повно,вичерпно висвітлює тему; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; робота відзначається багатством слово-вживання, граматичною правильністю та різноманітністю, стилістичною довершеністю	—	1

Критерії оцінювання проектної діяльності учнів на уроках зарубіжної літератури

За основні критерії оцінювання проектів вважаю потрібним взяти такі:

- значущість і актуальність обраної теми;
- інформативність;
- повнота розкриття теми;
- доказовість;
- естетичність;
- колективність (при роботі у групах);
- презентація та захист роботи;
- власне оцінення досвіду.

Під час ознайомлення з роботою вчитель звертає увагу на те, щоб **перші п'ять** пунктів обов'язково певною мірою просліджувались у поданій учнями роботі, лише після цього, учні можуть перейти до її захисту.

Всі ці пункти повинні мати у собі підпункти, які розширюють можливості адекватного та повного оцінення учнівської роботи. Учнівські проекти доцільно оцінювати комплексно.

Наприклад, загальна кількість балів за роботу - **100 балів**, що відповідає 12 балам.

Шкала оцінювання:

Бали	Оцінка
81-100	12
71-80	11
61-70	10
51-60	9
41-50	8

31-40	7
25-30	6
21-26	5
16-20	4
11-15	3
2-10	2

Можливі критерії оцінювання у балах:

1. Значущість і актуальність описаної теми. (**макс.- 3 балів**)
 - якого масштабу являє собою дана проблема: (всесвітнього, всеукраїнського, місцевого, не має розголосу); (0-2бали)
 - адекватність висунутих проблем їх тематиці. (0-1бали)
2. Інформативність. (**макс.- 33 бали**)
 - практична можливість застосування способів вирішення; (**0-20 балів**)
 - важливість зібраної інформації для висвітлення теми; (**0-4бали**)
 - достовірність інформації; (0-2бали)
 - джерела отримання інформації; (0-1бали)
 - перевірка одних джерел іншими або практичне підтвердження; (0-1бали)
 - способи вирішення проблеми, що висвітлюється; (0-2бали)

- законність способу вирішення. (0-1бали)
3. Повнота розкриття теми. (**макс.- 16 балів**)
- охоплення при розкритті теми найважливіших понять; (0-2бали)
 - змістовність та інформативність кожного розділу; (0-2бали)
 - достатність зібраних матеріалів, необхідних для висновків з даної теми; (0-2бали)
 - логічність викладення матеріалу; (0-2бали)
 - рівень зрозумілості викладеного матеріалу для читачів; (0-2бали)
 - висновки, які слідують з кожного розділу; (0-2бали)
 - рівень залучення знань з інших областей; (0-2бали)
 - життєва компетентність. (0-2бали)
4. Доказовість. (**макс.- 9 балів**)
- використання надійних джерел інформації; (0-2бали)
 - підтвердження інформації кожного з розділів; (0-2бали)
 - теоретичні та ймовірні висновки під час роботи; (0-1бали)
 - практично-дослідницькі результати; (0-2бали)
 - підтвердження наочними матеріалами; (0-2бали)
5. Естетичність оформлення. (**макс.- 8 балів**)
- вживання термінології; (0-2бали)
 - написання роботи державною мовою; (0-1бали)
 - цензурність написання роботи; (0-1бали)
 - коректність використаних методів дослідження; (0-2бали)
 - законність висвітлених теорій та практик. (0-2бали)
6. Колективність (при роботі у групах). (**макс.- 10 балів**)
- активність кожного учасника; (0-2бали)
 - колективний вибір роботи; (0-2бали)
 - рівномірний розподіл роботи; (0-2бали)
 - наявність зацікавлених у проекті помічників; (0-2бали)
 - взаємодопомога. (0-2бали)
7. Презентація, захист роботи. (**макс.- 14 балів**)
- активність кожного учасника проекту відповідно до його індивідуальних можливостей; (0-2бали)
 - доведеність рішень, що приймаються; (0-2бали)
 - уміння аргументувати свої висновки; (0-2бали)
 - уміння зацікавити опонентів; (0-2бали)
 - вільне володіння матеріалами проекту; (0-2бали)
 - організованість, артистизм; (0-2бали)
 - рівень спілкування. (0-2бали)
8. Власне оцінення досвіду. (**макс.- 7 балів**)
- рівень організації групи; (0-2бали)
 - рівень висвітлення теми; (0-1бали)
 - рівень аргументації роботи; (0-1бали)
 - рівень значущості роботи; (0-3бали)

